**Kryteria oceny wniosków o dofinansowanie w formie dotacji w naborze konkursowym**

**Kryteria jakościowe punktowe**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **NAZWA KRYTERIUM** | | **WYNIK OCENY** |
| **I** | ZASADNOŚĆ REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA | | |
| 1 | Ocena rozpoznania zgodności przedsięwzięcia z potrzebami grup docelowych | | 0-5 pkt |
| Celowość realizacji w kontekście zdiagnozowanych potrzeb grup docelowych i tematyki określonej w naborze.  Zasady oceny:  Ocenie podlega właściwa i rzetelna analiza sytuacji istniejącej oraz dokonana i wykazana przez Wnioskodawcę identyfikacja problemów, oparta na wiarygodnych danych, takich jak właściwie dobrane badania ogólnodostępne i badania własne, informacje publikowane przez administrację publiczną; prawidłowość sformułowania celów, adekwatnie do zdiagnozowanych problemów, rozpoznanie i uwzględnienie rzeczywistego zapotrzebowania na działania edukacyjne o tematyce określonej w naborze; sposób doboru i uzasadnienie doboru grupy celowej ze względu na zidentyfikowany problem.  Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku. | | | |
| 2 | | Zgodność zakresu przedsięwzięcia z programem priorytetowym, warunkami naboru, poziom adekwatności i atrakcyjności zaproponowanych form, metod, narzędzi edukacyjnych do zidentyfikowanych potrzeb edukacyjnych, specyfiki grupy celowej i tematyki określonej w naborze, w kontekście realizacji założonych celów edukacyjnych | 0-15 pkt |
| - poruszane zagadnienia tematyczne i plan przedsięwzięcia (zgodność z celami programu, istotność i aktualność oraz zawartość merytoryczna przekazywanych treści) 0-6 pkt  - atrakcyjność i kompleksowość zastosowanych narzędzi (szczególnie w odniesieniu do celu projektu) 0-3 pkt  - angażowanie i bezpośrednie uaktywnianie uczestników działań 0-3 pkt  - adekwatność wykorzystanych kanałów informacyjnych 0-3 pkt | | | |
| 3 | | Wartość poznawczo-edukacyjna przedsięwzięcia | 0-10 pkt |
| Rzetelność i rozwojowy charakter projektu.  Zasady oceny:  poprawność metodyczna i merytoryczna zgodnie z najnowszą, dostępną wiedzą 0-5pkt  komplementarność proponowanych działań (porównanie z istniejącą ofertą edukacyjną lub projektami edukacyjnymi o podobnej tematyce i charakterze, realizowanymi na terenie planowanych działań w dniu składania wniosku lub planowanych do realizacji w tym samym czasie, co projekt objęty wnioskiem) 0-5 pkt | | | |
| 4 | | Sposób promocji oraz unikalność sposobu przekazu wiedzy/informacji | 0-7 pkt |
| Nowoczesne podejście do prowadzenia działań edukacyjnych i sposób promocji projektu.  Zasady oceny:  wykorzystanie nowoczesnych technologii przekazu informacji, kreatywność 0-5 pkt  zaproponowane narzędzia promocyjne 0-2 pkt | | | |
| 5 | | Wpływ na realizację wskaźników programu priorytetowego i monitorowanie | 0-6 pkt |
| Zakres i efekty planowanego przedsięwzięcia; wiarygodna, rzetelnie skalkulowana planowana liczba odbiorców; sposób monitorowania realizacji przedsięwzięcia oraz weryfikacji uzyskanych rezultatów - do 3 pkt  Zasięg przedsięwzięcia jest minimum 2-krotnie wyższy niż minimalny -1 pkt  Zasięg przedsięwzięcia jest minimum 3-krotnie wyższy niż minimalny - 2 pkt  Zasięg przedsięwzięcia jest minimum 4-krotnie wyższy niż minimalny - 3 pkt  Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 punktów) powoduje odrzucenie wniosku | | | |
| **II** | | WYKONALNOŚĆ PRZEDSIĘWZIĘCIA | |
| 1 | | Ocena realności skutecznego wdrożenia przyjętego rozwiązania | 0-8 pkt |
| Przejrzystość i spójność opisu zaplanowanych działań z danymi w pozostałych częściach formularza wniosku) 0-3 pkt  Realność zaplanowanych działań przy zakładanych zasobach i środkach (wiarygodność realizacji w zakładanym zakresie) 0-5 pkt  Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku. | | | |
| 2 | | Doświadczenie Wnioskodawcy | 0-9 pkt |
| Doświadczenie w realizacji przedsięwzięć w ciągu ostatnich 5 lat; kwalifikacje i kompetencje członków zespołu realizującego przedsięwzięcie, eksperci.  Zasady oceny:  0 pkt - Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, nie zakończył pozytywnie realizacji minimum 1 przedsięwzięcia edukacyjnego o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o podobnym charakterze oraz nie dysponuje aktualnie co najmniej jednym ekspertem merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem, ani co najmniej jeden członek zespołu realizacyjnego nie ma doświadczenia w realizacji co najmniej jednego przedsięwzięcia edukacyjnego, o podobnym charakterze  3 pkt - Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku zakończył pozytywnie realizację minimum 1 przedsięwzięcia edukacyjnego o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o podobnym charakterze lub potwierdza dysponowanie aktualnie co najmniej jednym ekspertem merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem lub co najmniej jeden członek zespołu realizacyjnego ma doświadczenie w realizacji co najmniej jednego przedsięwzięcia edukacyjnego, o podobnym charakterze  6 pkt - Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, zakończył pozytywnie realizację minimum 1 przedsięwzięcia edukacyjnego o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o podobnym charakterze i potwierdza dysponowanie aktualnie co najmniej jednym ekspertem merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem lub co najmniej jeden członek zespołu realizacyjnego ma doświadczenie w realizacji co najmniej jednego przedsięwzięcia edukacyjnego, o podobnym charakterze  9 pkt - Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, zakończył pozytywnie realizację minimum 1 przedsięwzięcia edukacyjne o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o podobnym charakterze i potwierdza dysponowanie aktualnie co najmniej jednym ekspertem merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem oraz co najmniej jeden członek zespołu realizacyjnego ma doświadczenie w realizacji co najmniej jednego przedsięwzięcia edukacyjnego, o podobnym charakterze | | | |
| 3 | | Ocena wysokości i kwalifikowalności kosztów w poszczególnych pozycjach harmonogramu rzeczowo-finansowego | 0-20 pkt |
| 0 pkt - mniej niż 50% zaplanowanych kosztów stanowią koszty, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań oraz są zgodne z programem priorytetowym, niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją przedsięwzięcia, uzasadnione i szczegółowo skalkulowane.  5 pkt - co najmniej 50% zaplanowanych kosztów stanowią koszty, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań oraz są zgodne z programem priorytetowym, niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją przedsięwzięcia, uzasadnione i szczegółowo skalkulowane.  10 pkt - co najmniej 65% zaplanowanych kosztów stanowią koszty, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań oraz są zgodne z programem priorytetowym, niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją przedsięwzięcia, uzasadnione szczegółowo skalkulowane.  15 pkt - co najmniej 80% zaplanowanych kosztów stanowią koszty, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań oraz są zgodne z programem priorytetowym, niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją przedsięwzięcia, uzasadnione i szczegółowo skalkulowane.  20 pkt- co najmniej 95% zaplanowanych kosztów stanowią koszty, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań oraz są zgodne z programem priorytetowym, niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją przedsięwzięcia, uzasadnione i szczegółowo skalkulowane. | | | |
| **Suma punktów z oceny w obszarach I-II**  **(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny wynosi 48 pkt)** | | | **MAX 80 pkt** |